

# TRIBUNE

HEBDOMADAIRE



DU PARTI

**SOCIALISTE**

UNIFIE

PRIX : 60 centimes

N° 180. — 1<sup>er</sup> FEVRIER 1964

POUR UNE PRESSE  
**LIBRE**



Participez à notre campagne « Bons de soutien » (page 12).

## R.T.F.

*La lutte est engagée  
contre la mainmise  
gouvernementale.*

(Page 9)

## RUGBY

**SPORT**

**POPULAIRE**

(Pages 6 et 7)

## ST-NAZAIRE

*Ouvriers et paysans  
disent "NON"  
au chômage.*

(Page 8)

● **Le P.S.U. et l'élection présidentielle.**

(Page 3)

● **La crise du mouvement ouvrier italien.**

(page 5)



# LES VRAIS PROBLÈMES

**L**e gaullisme a contaminé bien des esprits.

Alors que la démocratie suppose le dialogue, il semble que le monologue devienne une règle, même pour l'opposition, et le mythe de l'homme providentiel atteint aussi les démocraties.

Le fait de dire qu'on regrette la méthode et conteste le programme d'une candidature contre de Gaulle est traduit immédiatement comme une « hostilité » systématique, un « négativisme » malade.

On se trouve alors vite devant ce faux dilemme :

- Ou l'on accepte sans réserve
- Ou l'on est contre.

Les forces socialistes doivent éviter de tomber dans ce piège. Elles doivent continuer leur action constructive, à la recherche d'une candidature d'union de la gauche qui n'apparaisse pas équivoque sous prétexte de comptabilité électorale.

Et, le dire maintenant, c'est éviter de le regretter ensuite.

Battre de Gaulle est certes un bon ciment de coalition, mais être conduit pour y arriver à rassembler des hommes et des partis que l'essentiel divise risque de servir le gaullisme et d'en permettre le maintien.

Si une opposition de circonstance réussissait, elle se diviserait aussitôt après, et les pires solutions renaîtraient. Au contraire, si une opposition se définissait sur des principes et des options fermes, et nous pensons que les forces socialistes peuvent proposer les seules solutions acceptables, il se pourrait que la lutte soit plus dure, mais la victoire en serait d'autant moins contestée.

La position du P.S.U. telle qu'elle ressort de la résolution votée au Comité politique national démontre que son opposi-

tion est fondamentale aussi bien à la forme institutionnelle de la V<sup>e</sup> République qu'à ses options politiques. Par conséquent, l'élection présidentielle de 1965 ne peut prendre à ses yeux qu'un sens : le renversement du régime de 1958.

Il est nécessaire que l'opposition de gauche précise ce qu'elle entend faire, en cas de victoire, du cadre institutionnel légué par le gaullisme afin de le transformer de telle manière qu'il ne soit ni un succédané du gaullisme, ni un retour à la IV<sup>e</sup> République.

Ceci veut donc dire qu'une des premières questions importantes que l'opposition devra soumettre à la ratification des électeurs est une réforme des institutions.

Conserver la Constitution gaulliste, c'est, d'une manière ou d'une autre, maintenir une certaine forme de la technocratie, confirmer les privilèges dans leur omnipotence, et prolonger l'effacement du Parlement, contrôle de la nation.

Bien entendu, la gauche ne peut pas sérieusement se présenter à la succession du général et de son régime si elle promet de soumettre aux suffrages un régime similaire qui ne serait qu'un replâtrage, une sorte de gaullisme bâtard.

Il est bien évident que cette opposition ne peut se contenter, pour exister, d'affirmations, d'appareils politiques ou de leaders, il lui faut à la base se mettre d'accord sur une vision commune de la société de demain.

Il y a une morale des citoyens qui, dans cette perspective, s'oppose aux astuces tactiques des appareils promoteurs. Et cette morale refuse « l'apartheid » du parti communiste.

La construction du socialisme est l'affaire de tous les socialistes, sans exclusive.

L'opposition socialiste doit proposer à la nation une série de réformes, les unes fondamentales de la société capitaliste, les autres à très court terme pour permettre la préparation des premières, sur la base d'un programme, qui ne traite pas de tous les problèmes et s'inscrivant dans un calendrier politique et économique réel, apparaîtra comme la seule alternative conduisant à une démocratie socialiste.

Bien entendu, la campagne présidentielle pourrait être l'occasion pour l'opposition d'éprouver sa stratégie, sa tactique, son programme et, bien entendu, ses hommes, à condition que ceux-ci ne soient pas imposés et téléguidés par des groupes sans responsabilités politiques qui feraient de ces leaders égarés des compères de la comédie gaulliste.

Nous pensons que, telle qu'elle se présente, actuellement, la campagne présidentielle rend impossible une campagne populaire dans le cadre d'une unité d'action.

Elle peut en particulier amener les communistes à présenter un candidat au premier tour et, par le jeu de campagnes séparées, affaiblir cette unité nécessaire pour abattre le régime gaulliste.

Et même si la S.F.I.O. prend en charge cette candidature, elle ne pourra éviter de se poser le problème de l'électorat communiste.

Il vaudrait mieux en avoir conscience dès maintenant et tout faire quand il en est temps encore pour que le candidat de la gauche parte à la bataille soutenu par les forces populaires qui voient en lui « le candidat » qu'elles ont choisi et non « un candidat » qui leur est imposé.

Harris Puisais,  
directeur politique  
de « Tribune socialiste »

## Textes adoptés par le Comité Politique National du PSU

### RÉSOLUTION POLITIQUE

Le C.P.N. du P.S.U. réuni les 24 et 25 janvier 1964 a examiné attentivement les problèmes politiques posés par les élections présidentielles de 1965.

N'ayant cessé de combattre le régime gaulliste depuis 1958, il ne saurait soutenir une entreprise qui, sous le prétexte de rechercher une majorité hétéroclite, reprendrait à son compte le style et les méthodes de ce régime.

Il ne saurait davantage cautionner une opération qui, excluant dès le départ les forces rassemblées derrière le

Parti communiste, déboucherait sur les impuissances et les contradictions d'une combinaison centriste dont le néo-capitalisme serait le bénéficiaire.

Le P.S.U. considère comme possible et nécessaire une candidature commune à l'ensemble de la gauche. Cela suppose qu'un programme soit discuté par toutes les forces politiques et syndicales se recommandant du socialisme, sans aucune exclusive. Cela exige également que ce programme ne soit pas un simple catalogue de revendications et ne se définisse pas

au jour le jour par rapport aux initiatives gaullistes : il doit au contraire apporter les réponses socialistes aux problèmes posés par l'organisation de la société française.

Le P.S.U., qui a toujours affirmé que la véritable alternative au régime gaulliste était celle d'une démocratie socialiste, estime que le candidat unique de la gauche devrait se prononcer sans la moindre équivoque en faveur des transformations économiques et politiques qu'exige l'intérêt des travailleurs.

Il insiste notamment sur la nécessité d'opposer à la constitution de 1958 des institutions démocratiques qui permettraient d'assurer ces transformations et de surmonter ainsi le faux dilemme : ou la continuation d'un régime gaulliste, ou le retour à la IV<sup>e</sup> République, dans lequel on voudrait enfermer la gauche française.

(adoptée  
par 29 voix contre 24)

### ÉLECTIONS CANTONALES

Le C.P.N. rappelle que la campagne des élections cantonales est à la fois :

- une occasion de propagande efficace pour faire connaître la position et le programme du parti ;
- une tribune, par conséquent, pour présenter à l'opinion notre politique de Front socialiste et avancer nos propositions de contre-plan ;
- une occasion de recrutement et de développement de l'action militante ;
- un moyen de consolider l'influence du parti en fixant le plus grand nombre de voix possible ;
- un moyen d'augmenter, par ses élus, le rayonnement et la capacité d'action politique du parti.

Les fédérations sont invitées à

proposer dès maintenant une candidature unique de la gauche (P.C., S.F.I.O., P.S.U.).

Cependant, étant donné les positions prises par les partis de gauche et notamment par le P.C. de présenter des candidats dans toutes les circonscriptions, le C.P.N. demande aux fédérations de préparer, sans attendre, la présentation de candidats P.S.U. dans le maximum de cantons renouvelables, de façon à étendre l'implantation du parti. Les militants des cantons non soumis à renouvellement porteront leurs efforts sur les cantons renouvelables où l'implantation du parti est insuffisante. En tout état de cause, le parti devra être présent dans toutes les agglomérations urbaines importantes.

La constitution d'un comité de soutien formé des militants et des per-

sonnalités représentatives des organisations syndicales et sociales est souhaitable.

Au deuxième tour, si le candidat du P.S.U. n'arrive pas en tête de la gauche, il se désisterra pour le candidat de gauche le mieux placé pour battre l'U.N.R. et la réaction.

Mais, au cas où le P.C. et la S.F.I.O. se seraient désistés pour un candidat du centre, le P.S.U. maintiendra son candidat.

La campagne devra être centrée sur les mots d'ordre politiques suivants :

- Unité des travailleurs dans le cadre d'un Front socialiste ;
- Lutte contre le gaullisme, le pouvoir personnel, la politique sociale, économique, internationale du régime ;

— Lutte contre la force de frappe ;  
— Soutien des revendications des organisations syndicales ouvrières et paysannes ;

— Défense de la laïcité et démocratisation de l'enseignement ;

— Extension des pouvoirs des collectivités locales ; promotion des organisations d'usagers pour une réelle participation à la vie publique de tous les échelons.

Le programme électoral doit également comprendre des positions sur les différents problèmes concrets qui se posent dans le département.

(Texte adopté  
à l'unanimité)

# 100.000 provinciaux s'installent chaque année à Paris

**D**EPUIS sept ou huit ans, une centaine de milliers de provinciaux « montent » chaque année à Paris, ce qui représente une immigration double de celle de l'avant-guerre. Il est évident que cet afflux de population supplémentaire, qui pose bien des problèmes, est motivé surtout par des raisons d'ordre professionnel. C'est ce qui ressort d'une enquête entreprise à la demande du préfet de la Seine par l'Institut national d'études démographiques.

40 % des migrants sont constitués par des artisans, ouvriers et du personnel de services qui arrivent à Paris au début de leur vie active et souvent seuls. Un groupe d'importance à peu près égale

comprend des employés, des cadres et des membres des professions libérales pour occuper certains postes ou entreprendre des études. Sur 100 migrants interrogés, 65 ont à Paris une situation équivalente à celle qu'ils avaient en province, 22 une situation plus élevée, 10 une situation inférieure et 3 sont sans activité à Paris (?).

En ce qui concerne l'origine des « provinciaux » de Paris, les effectifs les plus importants sont fournis par la Bretagne, les départements du Centre et les pays de la Loire, c'est-à-dire par des régions insuffisamment développées, où l'attraction de la capitale s'exerce surtout sur les ruraux.

Pour ce qui est de la situation

familiale des migrants : sur 100 d'entre eux, 37 suivent leurs parents, 39 arrivent à Paris célibataires et 24 sont accompagnés de leur conjoint et de leurs enfants. Les provinciaux qui viennent dans la capitale sont en général assez jeunes puisque l'âge moyen à leur arrivée est en moyenne de 26 ans, un quart d'entre eux ayant plus de trente ans et un autre quart entre 20 et 25 ans. Fait important, les deux tiers des immigrants de moins de 19 ans sont des femmes alors que, pour tous les âges réunis, la proportion des femmes est de 56 %. Cet afflux de très jeunes femmes à Paris ne laisse pas de poser des problèmes délicats.

47 % des migrants installés à

Paris préféreraient vivre dans une petite ville de province, surtout parmi les cadres et les professions libérales (à condition toutefois d'y bénéficier du même niveau de vie). Les ouvriers sont généralement plus conscients qu'en l'état actuel des choses, étant donné les disparités régionales, il leur serait très difficile de trouver une situation comparable en province. Il n'en reste pas moins que les inconvénients de l'encombrement de la région parisienne vont grandissant : difficultés de logement, de transport, pollution de l'atmosphère, etc.

D'où la nécessité d'une véritable décentralisation économique.

M. C.

# Boulevard LEFEBVRE: Situons les responsabilités

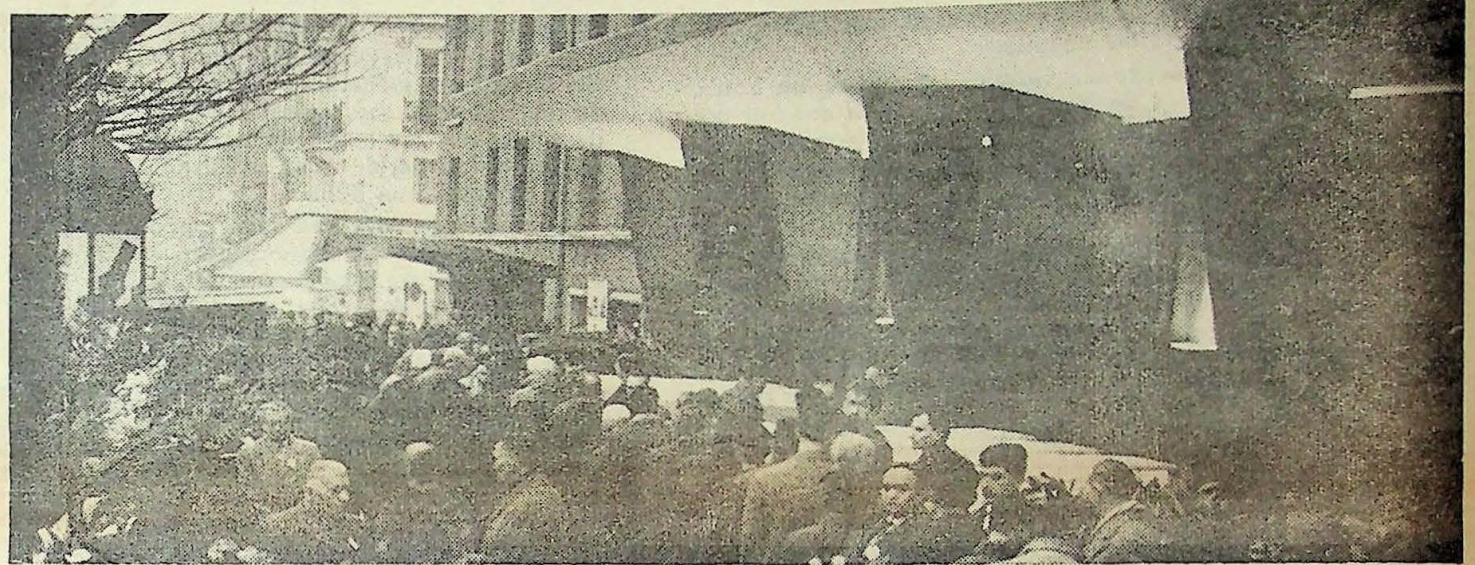
**O**N connaît officiellement les premières conclusions de l'enquête technique menée par les experts sur la catastrophe des Perrichaux. Ainsi que, dès la semaine dernière, le révélait « Tribune Socialiste » ; c'est l'insuffisance de contreventement servant de contrepoids au moment où l'on hissait le portique qui est la cause du « flambage » du bâtiment et de son effondrement.

L'accident s'est produit alors que l'on procédait à la mise en place du dernier portique métallique, lequel pesait plusieurs tonnes et représentait un élément de façade de 42 mètres de haut. Or jusque-là l'élévation des portiques s'était effectuée sans la moindre difficulté. Pourquoi donc la carcasse d'acier s'est-elle effondrée au dernier portique ?

Les entrepreneurs, ingénieurs, architectes, techniciens et ouvriers du bâtiment que nous avons interrogés dès les premières heures, sur les lieux du drame, étaient formels :

« Il est dangereux de charger en tête sans contreventer au fur et à mesure » (1).

En effet, la rigidité de l'édifice n'est assurée que lorsqu'il est habillé. Faute de pouvoir l'habiller au fur et à mesure, il doit être « contreventé » systématiquement d'un bout à l'autre de la construction et de bas en haut. Le maintien des croisillons de contreventement doit aller jusqu'à



Érection des parois latérales de l'immeuble.

En ce monde, où le profit règne en maître et où le pouvoir est entre les mains des profiteurs, c'est la course effrénée, la concurrence acharnée pour enlever les adjudications ; celles-ci obtenues, les requins mettent tout en œuvre pour élargir leurs marges bénéficiaires, ils rognent sur tout : intensification de la productivité par tous les moyens ; économies sur la main-d'œuvre en enbauchant au taux le plus bas des travailleurs « bon marché » ; économies sur la qualité et la quantité des matériaux ; économie au prix de la sécurité... La catastrophe du chantier des Perrichaux en est la sanglante illustration.

En effet, pour gagner du temps, pour économiser le matériau, la C.E.T. (2) a simplifié le procédé « Self Lift » en ne contreventant pas systématiquement, comme l'ingénieur Cornéloup de Montaigu (3) le fait encore aujourd'hui à Toulouse et ainsi que la C.E.T. le fit elle-même lors de la construction de l'ensemble de la porte des Lilas. Cela ne suffisait pas : pour gagner encore du temps, pour accroître encore le rendement, la veille du drame, les croisillons de contreventement placés aux trois étages inférieurs de l'édifice ont été enlevés... Or, nous l'avons vu plus haut, ces contreventements étaient indispensables pour assurer la rigidité de l'immeuble, ils servaient de contrepoids lorsque les ouvriers tiraient, à l'aide d'un treuil fixé au sommet du bâtiment, le portique métallique. La traction imposée à la charpente, qui n'était plus suffisamment armée, était donc très forte lorsque le dernier portique fut hissé. Alors l'ensemble a plié ; déséquilibré, le bâtiment s'est effondré, des travailleurs sont morts, des familles sont en deuil.

## « Ils » cherchent des boucs émissaires

Aujourd'hui, on parle de « d'erreur de chantier », la grande presse laisse entendre que la responsabilité du chef monteur serait engagée... Allons donc ! A qui veut-on faire croire qu'un simple chef monteur a pris la responsabilité de faire retirer trois étages de croisillons de contreventement ? A qui veut-on faire croire que les morts du chantier des Perrichaux sont dus à une simple « erreur de chantier » ?

En vérité, ils sont morts pour les mêmes raisons que les trois ouvriers qui meurent chaque jour sur les chantiers du bâtiment !

Ils sont victimes d'un système dans lequel l'homme a moins de valeur que la machine qu'il utilise, où la société n'est pas faite pour qu'il soit protégé, où la technique n'est pas mise à son service pour alléger sa peine et où le savoir ne sert pas à éviter les accidents.

La responsabilité de la catastrophe du boulevard Lefebvre est une responsabilité politique. Les coupables ne sont ni l'homme des haubans, ni celui des treuils, ni le chef monteur, ni « l'erreur de chantier ». Il y a crime et les coupables sont les responsables de la politique immobilière et financière de ce pays.

Les morts des Perrichaux n'étaient pas un tribut obligatoire au progrès, ce n'est pas lui qui les a tués, mais ce monde, ce système dans lequel nous vivons et qu'il nous faudra jeter bas pour qu'il n'y ait plus de « boulevard Lefebvre » !

Claude Lavezzi.

(1) Voir Tribune Socialiste, no 179, p. 4.  
(2) Consortium d'Entreprises et de Travaux, 59, rue du Général-Leclerc, à Sucy-en-Brie (S.-et-O.), qui a pris la suite des travaux huit mois après la « faillite » de l'entreprise Vandevaille.  
(3) Qui a déposé le premier brevet « Self Lift » en France.

(Agip.)

Par milliers, les gars du bâtiment, mais aussi des métallos, des employés, des travailleurs de toutes les branches d'industries, parmi lesquels de nombreux ouvriers algériens, marocains, portugais, espagnols, italiens, etc., sont venus rendre un dernier et émouvant hommage à leurs camarades tombés victimes du système de surexploitation instauré dans les industries du Bâtiment, victimes de la course au rendement, de la recherche accrue du profit capitaliste...

Dans la foule, sans cesse renouvelée, on remarque la présence des consuls algérien, marocain, portugais, italien, de l'iman Ben Souaou, de la mosquée de Paris, du camarade Montariol, membre du C.P.N., à la tête d'une délégation des Fédérations P.S.U. de Paris et Seine-Banlieue, de Jacques Duclos à la tête de la délégation du P.C., de Duhamel, Lebrun, Berthelot pour le Bureau confédéral de la C.G.T.

On remarque encore d'importantes délégations de la C.F.T.C. ayant à sa tête Duvivier et Hespel, de Force Ouvrière avec Martin, de la F.E.N., etc.

## Sans pudeur !

A quelques centaines de mètres du boulevard du Temple, on travaille au creusement du tunnel du « Métro-Express ». Le samedi 25 janvier, à l'appel des organisations syndicales, la totalité des travailleurs du chantier décidait un débrayage de 4 heures par poste pour rendre hommage aux victimes du chantier des Perrichaux. La direction de l'entreprise Billard, chargée de l'exécution du tunnel ne fut pas de cet avis et déclara accorder « une autorisation d'arrêt de travail de deux heures. »

Les travailleurs considérant ce laps de temps insuffisant pour permettre au poste du matin d'assister aux obsèques refusèrent et décidèrent de maintenir leur décision première : 4 heures d'arrêt de travail.

Réponse de la direction de l'entreprise :

Le chantier est lock-outé toute la journée parce qu'un « arrêt de quatre heures compromettrait le planning du conducteur de travaux ».

## BULLETIN D'ADHESION

Nom .....  
Prénom .....  
Adresse .....

déclare vouloir adhérer au Parti Socialiste Unifié et demande à être mis en contact avec la section la plus proche.  
(Bulletin à retourner au siège du P. S. U., 8, rue Henner, Paris (9<sup>e</sup>)).



# T.V. + Tournoi des 5 Nations

## Le football est menacé 1<sup>er</sup> sport populaire fr

**E**N France, le monde sportif en général et les milieux du rugby en particulier sont en effervescence. La raison de cette fièvre qui s'est emparée des fervents du ballon ovale s'explique par une seule phrase : les fameux joueurs de Nouvelle-Zélande, les « All Blacks », les meilleurs rugbymen du monde, disputeront quatre matches en février contre des équipes françaises. Ils joueront le 1<sup>er</sup> février à Toulouse contre la France « B », le 5 contre Sud-Ouest à Bordeaux, le 8 pour le grand test de Colombes contre l'équipe de France et le 13 la clôture à Lyon, face au Sud-Est.

Oui, les « All Blacks » méritent bien le titre de meilleurs rugbymen du monde. Un simple coup d'œil sur leur palmarès ne laisse plus de doute à ce sujet. Depuis leur première tournée en Europe, qui remonte à l'année 1905, jusqu'à fin 1963,

ils totalisent 133 victoires, 9 défaites et 3 matches nuls.

Meilleurs joueurs, sûrement, mais non pas invulnérables. Souvenons-nous de 1954, la grande année du rugby français, où, le 27 février, à Colombes, renversant tous les pronostics, la France battait les « All Blacks » par 3-0. Un prestigieux essai du capitaine Jean Prat et soixante-dix-neuf minutes de placages, de courses et de transpiration.

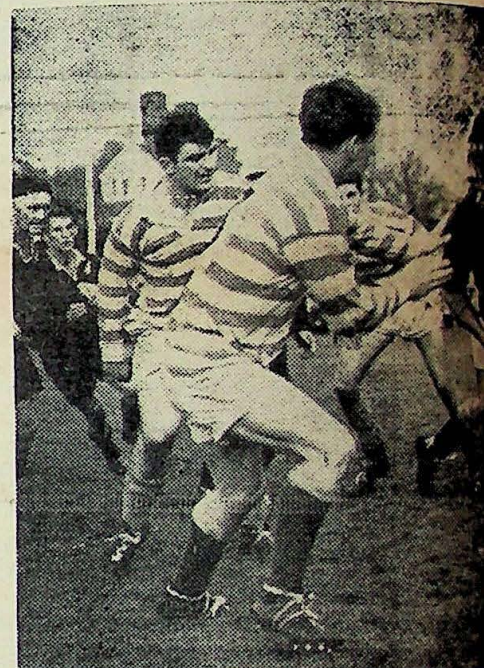
Dix ans ont passé depuis ce jour marqué d'une pierre blanche dans l'histoire du rugby français, dix ans où le ballon ovale a connu dans notre pays des fortunes diverses.

Aujourd'hui, un remaniement complet a été opéré dans les rangs du XV de France, une nouvelle génération de rugbymen a pris la place des vainqueurs de 1954. Souhaitons que cette « nouvelle vague » récidive l'exploit de son aînée.

Bientôt de nombreux clubs de rugby virent le jour en France. Après le Stade et le Racing, la province s'initiait à ce sport, à Bordeaux, en premier lieu, où prit naissance le Bordeaux Université Club. Rapidement, le rugby fit tache d'huile dans tout le Sud-Ouest. Un Anglais, Owen Roe, devait, avec les frères Forgues et René Lassère, conduire l'Aviron Bayonnais à la gloire.

### Le Tournoi des cinq nations

Le rugby, en quelques années, avait pris en France une place solide. Bientôt, Béziers, Narbonne créaient des



Les « All Blacks » en action

clubs, puis le centre de la France, le Lyonnais, les Alpes, etc. (Entre les deux guerres, le rugby avait même une vogue indéniable à Strasbourg et à Nancy.)

Mais le véritable coup de fouet a été donné en France par le Tournoi des cinq nations. Il fut organisé par les Unions britanniques : Angleterre, Ecosse, Pays de Galles et Irlande. La France devait être nation invitée en 1906.

Cette année-là devait être désastreuse pour nos couleurs, puisque l'Angleterre battit la France, au Parc des Princes, par 35 à 8 et les « Springboks » d'Afrique du Sud écrasèrent l'équipe de Paris par 54-6.

Après avoir reçu de sévères « corrections » pendant une longue période, les Français, à partir de 1920, se rapprochaient sensiblement de leurs adversaires d'outre-Manche. Quelques joueurs de premier plan, qui faisaient leur service militaire à l'école de Joinville, tels : Jauréguy, Borde, Crabos, Clément permirent au quinze de France de réaliser quelques bons résultats notamment : 1920, victoire sur l'Irlande ; 1921, sur l'Ecosse ; 1921-1923, sur l'Irlande et 1922, match nul avec l'Angleterre.

La progression du rugby en France s'affirmait. Mais les passions que déchainait le championnat eurent leurs répercussions sur les rencontres

**L**E football rugby est né en Angleterre, un jour de novembre 1923, dans la ville qui lui donna son nom : Rugby. On pratiquait dans son célèbre collège le football avec des

règles quelque peu fantaisistes. Si, par hasard, vous faites du tourisme en Grande-Bretagne, passez par Rugby et ne manquez pas d'aller voir sa célèbre « Public-School ». Dans la

cour, vous verrez une plaque de marbre rose immortalisant le premier joueur de rugby.

« Cette pierre commémore l'exploit de William Webb Ellis qui, avec une jolte désinvolture envers les règles du football joué en son temps, le premier, prit la balle dans ses bras et courut avec. Ainsi prit origine le trait distinctif du jeu de rugby. A.D. 1823. »

Le collège de Rugby exerçait, à l'époque, une grande influence sur la jeunesse étudiante anglaise, et bientôt l'attrait du football rugby s'imposait dans toutes les universités du Royaume-Uni.

En France, ce fut au Havre, vers 1872, que, pour la première fois, des étudiants anglais jouèrent au football rugby contre de jeunes Havrais, puis bientôt le premier club sportif français fut fondé : le Havre Athletic Club. Paris adopta bien vite cette nouvelle façon de jouer au ballon et bientôt il fit fureur dans les lycées parisiens. En 1882, naissait le premier club sportif parisien : le Racing-Club de France, suivi du Stade Français en 1883, et, en 1888, le football rugby était admis officiellement dans les écoles.

Le 20 mars 1892, le baron Pierre de Coubertin organisa et arbitra le premier Racing-Stade, titre de champion de France en jeu. Le Racing l'emporta : 4 à 3. Puis, le 18 avril de la même année, le premier match international avait lieu à Paris où Rosslyn Park battait le Stade Français, par 3 à 0, à Levallois.

Enfin le Stade Français prit sa revanche sur Rosslyn Park en 1894 et obtenait ainsi la première victoire internationale du rugby français.



(Photo A.D.P.)

Le Lourdois Crauste, un des meilleurs troisième ligne français.

# ...s + All Blacks = RUGBY

## comme français

internationales. Si bien que les relations entre Français et Britanniques furent interrompues après la saison de 1931 à la suite de violents incidents qui eurent lieu à Paris au cours du match France-Ecosse (jeu dur de la part des Français, arbitre pris à partie, etc.).

Les relations étant rompues, l'élan du jeu à XV fut brisé net et nos dirigeants durent se contenter, pendant une longue période de vaches maigres, d'adversaires inférieurs tels que l'Allemagne. Puis vint la guerre 39-45. Le jeu à XIII profita de cette crise pour s'épanouir sous l'impulsion de Jean Gallia.



(Photo A.D.P.)

### devant Cambridge University.

La paix étant revenue dans le monde et sur les terrains de rugby, les relations franco-britanniques furent de nouveau amicales. Le premier match international eut lieu en 1945, à Swansea, et le Tournoi des cinq nations repartit du bon pied à partir de 1947. Dès lors, la France devait tenir un rang des plus honorables (deuxième en 1948, 1949 et 1951).

### 1954 : année glorieuse du rugby français

En 1954, c'est la gloire du rugby français. Le quinze de France, sous le commandement de Jean Prat et ayant avec lui des vedettes authentiques telles que son frère Maurice, Vannier, Bouquet, Martine, Crauste, Lacaze, Quaglio, Davos, Barthe, Roques, Albaladejo, Dufau, Domec, Mias, Domenech, André Boniface, etc., remporta le Tournoi des cinq nations en 1954, 1955, 1959, 1960, 1961 et 1962. Elle se classa deuxième en 1956 et 1963. Entre-temps, une tournée aux Antipodes permit à nos représentants de confirmer leur supériorité en obtenant le match nul en Afrique du Sud et en battant les Springboks, chez eux, à 5, à Johannesburg.

Mais de toutes ces victoires, une des plus belles fut celle remportée en 1954, à Colombes, contre les fameux Néo-Zélandais, les « All Blacks ».

Il faut savoir, en effet, que les « All

Blacks » étaient les grands favoris de cette rencontre, et l'on ne donnait pas cher de cette équipe de France qui, selon les meilleurs pronostics, devait succomber rapidement devant la fougue des Néo-Zélandais. Ce miracle pourtant se produisit. Emmenés par J. Prat, capitaine du XV français, nos joueurs firent mieux que se défendre et, renversant tous les pronostics, battirent les All Blacks par 3-0, un essai de Jean Prat amené par un placage de Domec et une échappée de Baulon. Pour la première fois, le XV de France apparaissait au niveau des meilleurs rugbymen du monde.

Mais les vedettes commençaient à vieillir. Jean Prat avait pris sa retraite en 1955. Le Dr Mias se retira à son tour sous sa tente et la tournée du XV tricolore en Nouvelle-Zélande se solda par de sévères échecs. Plus encore, notre équipe était battue sans gloire par la Roumanie (1960 et 1962) et était tenue en échec en 1961 et 1963.

### 1964 : sept nouveaux internationaux

Dix ans après la grande victoire de Colombes, où en sommes-nous ? Après de nombreuses déceptions, les sélectionneurs de la Fédération Française de Rugby ont enfin décidé, en automne 1963, de rajeunir leurs cadres. Non seulement au comité de sélection, mais dans l'équipe elle-même. C'est ainsi que Jean Prat, cinquante et une fois international, et Noël Baudry, lui-même ancien joueur de l'équipe de France, furent appelés officiellement à siéger au comité de sélection. Ainsi l'équipe qui a disputé le premier match du Tournoi des cinq nations en 1964 contre l'Ecosse comptait sept nouveaux joueurs, dont six avants et le demi de mêlée J.-C. Lasserre. Cela prouvait bien la richesse du rugby français.

Mais dans un combat international, la volonté, les qualités athlétiques ne suffisent pas toujours, il faut également l'expérience, pour ne pas dire la ruse.

C'est ainsi qu'à Edimbourg, le 4 janvier dernier, sous la pluie, les Ecossais infligeaient un 10-0 à nos joueurs, lesquels pourtant n'avaient pas démérité, mais il leur manquait (à certains, du moins) l'habitude des grandes rencontres.

La logique voudrait que la transfusion de sang nouveau se fasse à dose plus réduite et que quelques anciens soient rappelés, notamment dans la ligne d'avants. Domenech, le populaire pilier de Brive, a ainsi été écarté de la sélection nationale. D'aucuns prétendent, non sans raison, que le « Duc » y avait toujours sa place. On parlait de cabale ! La vérité est que Jean Prat possède à son palmarès 51 sélections contre 49 pour Domenech. On conçoit aisément que les sélectionneurs soient très réticents, et de proposer Domenech devant leur nouveau collègue Jean Prat.

### Le XV de France peut battre les « All Blacks »

L'équipe de France 1964 a donc un nouveau visage, comme nous le disions plus haut, les cadres ont été rajeunis. On peut regretter que ce rajeunissement n'ait pas été opéré plus tôt, ce qui aurait permis à des joueurs de valeur d'être tout à fait prêts aujourd'hui. C'est le cas d'Amestoy (Mont-de-Marsan) et de Masseboeuf (Lyon), deux individualités fort connues depuis longtemps et que les sélectionneurs avaient laissées pour des raisons qui n'ont rien à voir avec le rugby. (Masseboeuf a quitté la capitale en mauvais termes avec les dirigeants du

Racing-Club dont il portait les couleurs. Cela a fait perdre à ce magnifique athlète quatre ou cinq ans de carrière internationale.

Le changement de tendance à la F.F.R. s'est confirmé par l'apparition dans l'équipe de France-B, qui jouera samedi 1<sup>er</sup> février, à Toulouse, contre les « All Blacks », de plusieurs jeunes : le Lourdaix Arnaudet, le Béglais Trillo, le Toulousain Cester. Ces joueurs, encadrés par des anciens, peuvent faire de bons débuts sous le maillot de l'équipe de France et seront certainement appelés à relever les chevrons tels que Dupuis, Boniface, etc.



(Photo A.D.P.)

### Le fameux Don Clarke, surnommé « l'homme aux pieds d'or ».

### Les « All Blacks » en quelques lignes

Les rugbymen de Nouvelle-Zélande, que l'on considère comme les meilleurs du monde, sont appelés « All Blacks » car leur équipement est entièrement noir sauf sur le maillot l'emblème national de Nouvelle-Zélande, la feuille de fougère argentée. Cet emblème fut à l'honneur aux Jeux olympiques de Rome puisque deux athlètes néo-zélandais remportèrent des médailles d'or au 1.500 et au 3.000 mètres.

Le rugby est en Nouvelle-Zélande le sport national. Il y a 100.000 pratiquants pour une population de 2.500.000 habitants.

Les « All Blacks » sont considérés en Nouvelle-Zélande comme personnalités nationales, et leur palmarès est étourdissant : 133 victoires pour 9 défaites.

Ce qui caractérise essentiellement la technique néo-zélandaise, c'est l'extraordinaire pouvoir collectif des avants d'une extrême puissance athlétique, dans une condition physique toujours parfaite.

Ils possèdent, pour les diriger, un homme d'une valeur exceptionnelle : le pilier Wilson Whineray, d'origine paysanne, il exerce la profession d'ingénieur agronome. Il a 28 ans, mesure 1 m 83 et pèse 95 kilos.

Don Clarke est, avec le capitaine Whineray, le plus connu des « All Blacks ». Surnommé « l'homme aux pieds d'or », il est célèbre dans le monde entier. A lui seul, il marque 50 p. 100 des points réussis par son équipe. C'est un athlète de 30 ans, au gabarit impressionnant (1 m 83 pour 104 kg). Lorsqu'il foulera l'herbe de Colombes, le 8 février, il en sera à sa vingt-neuvième sélection. Aucun Néo-Zélandais n'a encore fait mieux.

Le plus jeune des « All Blacks » a à peine 20 ans. Son nom : W.L. Davis. Il est inspecteur d'assurances, mesure 1 m 80 pour 75 kilos.

Le plus âgé D. Young a 33 ans. Il est instituteur, mesure 1 m 75 pour 86 kilos.

Les « All Blacks », depuis 1900, n'ont perdu qu'une fois contre la France : en 1954.

(1) Exemple. — Football : France-Belgique, dernier match international, comptait 12 000 spectateurs.

Rugby : Béziers-Narbonne, simple match de championnat de France, comptait 20.000 personnes.

Dominique Laury.





CLERMONT-FERRAND :

Soutien aux travailleurs chez Michelin

Le lundi 20 janvier dernier, 150 ouvriers B.F.M. des usines Michelin, service qui à lui seul alimente les chaufferies, se mettaient en grève, paralysant ainsi la production.

Cette grève n'était que l'aboutissement d'un mécontentement latent depuis plusieurs semaines, et bien que les syndicats eussent déposé leurs revendications sur le bureau de la direction, celle-ci n'y donna pas suite. Michelin répondit immédiatement par un lock-out, tout à fait illégal, mettant en « chômage technique » les onze services paralysés, c'est-à-dire 6.000 ouvriers.

La direction refusa, comme d'habitude, de discuter avec les travailleurs en grève qui réclamaient une augmentation horaire de 0,15 F et une révision des classifications, et essaya en outre de discréditer la grève aux yeux des ouvriers mis en chômage, mais c'est le contraire qui se passa. Ceux-ci suivirent les consignes des syndicats C.G.T. et C.F.T.C. qui leur demandaient de se présenter au travail même s'ils ne pouvaient pas travailler, afin de mettre en échec le lock-out.

Le mardi, la direction ne voulut toujours pas recevoir les délégués syndicaux qui furent entendus l'après-midi par le préfet. Il promit d'intervenir auprès d'elle pour que celle-ci revienne sur sa décision de mise en chômage et accepte la discussion.

Le lendemain, de nombreux contacts eurent lieu entre la direction et les syndicats. En fin d'après-midi, au cours d'un meeting qui rassemblait un millier de travailleurs, les délégués annonçaient la reprise du travail, promesse leur étant faite d'ouvrir la discussion sur-le-champ. Ils notaient cependant que cette reprise du travail n'était qu'une suspension du mouvement revendicatif et si satisfaction n'était pas donnée, les travailleurs de B.M.F. reprendraient la grève.

La discussion est donc ouverte et quelques résultats positifs se sont dégagés, en particulier l'indemnisation des ouvriers mis en chômage. Mais actuellement il semble que l'accord le plus parfait ne règne pas entre les deux syndicats C.F.T.C. et C.G.T. quant à la méthode à suivre.

Le Parti Socialiste Unifié apporte son soutien aux justes revendications des travailleurs.

Marc-Antoine Guillaneuf



« La propriété de la nation. »

(Photo Elie Kagan.)

R.T.F. : Situation dramatique après la remise de l'ordre de grève du 25 janvier

« Réunis en intersyndicale, le 23 janvier 1964, les syndicats S.U.T., S.N.R.T., S.U.P.A., après avoir constaté que les revendications du S.U.T. ayant provoqué la décision de grève du 25-1-64 rejoignent les préoccupations de l'ensemble du personnel et peuvent s'insérer dans un programme plus général et compte tenu des menaces que font peser sur les agents de la R.T.F. les décisions gouvernementales sur l'exercice du droit de grève dans l'établissement, décident d'appeler l'ensemble du personnel de la R.T.F. à une journée d'action accompagnée d'un arrêt général du travail pour le 5 février 1964 sur une plate-forme revendicative établie en commun.

Ils invitent les autres syndicats à s'associer à ce mouvement.

Le S.U.T. et le S.U.P.A. ont décidé en conséquence de surseoir à l'ordre de grève du samedi 25 janvier 1964. »

Ce communiqué souligne l'extrême tension qui règne dans l'établissement. Le S.U.T. — qui commande, par la situation de ses techniciens, le fonctionnement de la R.T.F. — a été effectivement éjecté par une direction qui, forte d'une lettre du ministre modifiant sensiblement les conditions de déroulement de la grève, pensait pouvoir battre en brèche le personnel du service public R.T.F. en allant jusqu'à faire appel — ouvertement — aux services des producteurs privés.

Les syndicats ont décidé d'associer le public à leur action et d'élargir considérablement le débat. On ne sait pas assez — mais nos lecteurs le savent — que la bataille que livrent les syndicats des personnels de la R.T.F. n'a pas pour seul but la revendication salariale. Les travailleurs de toutes les catégories de la R.T.F. veulent conserver cet établissement en service public au service de la nation et non à la botte des gouvernements, ni en faire un instrument au bénéfice des requins de la publicité, de la presse et de la finance.

Pour les travailleurs conscients de leur rôle, la R.T.F., créée dans la clandestinité de l'occupation allemande, est la propriété de la nation car elle a été montée, de toutes pièces, par les redevances des usagers.

Nous ne cessons de le répéter : le service public de la R.T.F. n'appartient à aucun parti, à aucun gouvernement, ni à aucun ministère. Tant que cet établissement restera « sous l'autorité du ministre de l'Information » la démocratie intérieure sera bafouée, les redevances seront détournées de leur but, l'autorité de la direction sera illusoire. La bataille de la R.T.F. c'est, pour les Français qui veulent rester de libres démocrates, la bataille de la liberté d'expression.

Ci-dessous quelques extraits du communiqué publié par la Fédération nationale du Spectacle et le Syndicat national de Radiodiffusion et de Télévision :

« Le S.N.R.T. constate que les décisions prises actuellement aboutissent au démantèlement de la R.T.F. et

coïncident avec la part de plus en plus grande faite aux productions réalisées à l'extérieur »

— demande à quels intérêts cette politique répond et au profit de qui ?

— conteste les démentis formulés par le ministre de l'Information et par la direction générale au manifeste « les Métamorphoses de la R.T.F. » signé par 220 personnalités, aux motions adoptées par les Fédérations et les Syndicats les plus divers, les Sociétés d'auteurs et de compositeurs, les Associations d'auditeurs et de téléspectateurs et aux réactions du public et de la presse,

B. R.

R. B. V. : La fin d'un conflit

« Ils ont réussi leur coup mais ça leur a coûté cher », me disait un membre du Comité d'Entreprise de la R. B. V., au lendemain de la signature de l'accord qui met fin au conflit.

De quoi s'agit-il exactement ? En fait, tout se passe comme si le 22 novembre 1963, la direction de la R. B. V. avait procédé à un licenciement régulier, dans les formes requises, pour un motif valable. Les travailleurs licenciés percevront des indemnités substantielles (indemnités normales, plus indemnités forfaitaires, plus indemnités d'ancienneté), qui représentent environ deux mois de salaire pour un P2 qui a plus de 10 ans d'ancienneté.

Au total, la société devra déboursier 1 million de francs actuels (100 millions d'anciens francs). Les quinze ouvriers de la « Mécanique R. B. V. », qui ont été licenciés dans des conditions différentes de celles de leurs camarades de l'« Outillage », ont été moins avantagés. Quant aux membres du C.E., ils ont le choix entre la réintégration dans l'entreprise (aux conditions du mois de novembre) et le licenciement avec indemnités.

Le protocole d'accord prévoit également une « priorité de réembauchage » en faveur des travailleurs licenciés, mais cette clause risque fort de n'être qu'une clause de style ; en effet, la R. B. V. vient de fusionner avec Univassier, la seule entreprise française dont les fabrications soient comparables aux siennes. Pendant la durée du conflit, c'est Univassier qui a exécuté les commandes de la R. B. V. La fusion des deux entreprises signifie que la compression du personnel de la R. B. V. ne sera pas compensée dans un proche avenir. Autrement dit, les travailleurs devront chercher un emploi ailleurs.

Des indemnités substantielles, mais un grave problème de reconversion et de reclassement, tel est le bilan de l'accord du 21 janvier. C'est un compromis, bien sûr et il faut souligner l'importance du recul patronal. Mais, il faut dire également que, dans cette affaire, la seule victoire possible s'était la réintégration de tous les ouvriers licenciés.

Une telle victoire était-elle possible ? On peut en débattre. Mais il fallait en vouloir les moyens. Quel moyen ? La mobilisation effective des travailleurs, l'organisation d'actions de masse.

Finalement, c'est grâce à l'exceptionnelle combativité des travailleurs de la R. B. V. qu'une défaite a été évitée. C'est parce que, malgré le découragement, malgré les difficultés matérielles, ils ont tenu bon, que le patron a dû reculer.

Contre le régime gaulliste  
Le PSU propose des solutions socialistes

et il est le seul à le faire

Il est donc essentiel que chaque fédération et chaque section participe à l'effort de diffusion des propositions du Parti.

● POPULARISER LA POLITIQUE DU CONTRE-PLAN définie par le Parti dans son dernier Congrès. Placarder partout l'affiche nationale « POUR ALLER DE L'AVANT ».

● ILLUSTRER CETTE STRATEGIE PAR DES EXEMPLES CONCRETS (jeu de bandeaux sur les scandales de la Construction).

Tel est le devoir impératif de chaque section du Parti.

Les « directives » du Bureau national sont parvenues aux secrétaires de section. Le matériel de propagande est à leur disposition...

...Rien ne manque pour assurer le succès de cette campagne qui doit permettre au Parti d'« aller de l'avant » dans l'opinion.

BON DE COMMANDE

A découper et à adresser de toute urgence à TRIBUNE SOCIALISTE - 54, boulevard Garibaldi - Paris - 15°.

ENVOYER à : NOM .....

ADRESSE .....

1°) MACARONS « P.S.U. »

Commande de ..... exemplaires  
au prix de 0,035 soit ..... x 0,035

2°) AFFICHE STRATEGIE D'UNITE

Commande de ..... exemplaires  
au prix de 0,16 soit ..... x 0,16

3°) BANDEAUX LOGEMENT

Commande de ..... jeux de 3  
au prix de 0,21 le jeu soit ..... x 0,21

4°) BANDEAUX BLANCS

Commande de ..... exemplaires  
au prix de 0,07 soit ..... x 0,07

Chèque postal (ou bancaire) joint pour un TOTAL de .....  
C.C.P. TRIBUNE SOCIALISTE 5826-65 PARIS.





## CAMPAGNE DE BONS DE SOUTIEN

à **TRIBUNE SOCIALISTE**

donnant droit à une distribution gratuite de lots

La diffusion d'un journal comme le nôtre est difficile, alors qu'à notre époque « sortir » un journal coûte de plus en plus cher.

Depuis la création du P.S.U., en avril 1960, « Tribune Socialiste » a paru régulièrement, sans défaillance : c'est un exploit financier.

Depuis le numéro un, la rédaction et l'administration ont constamment cherché à améliorer sa formule (passage de 8 à 12 pages, réseau de correspondants, nouvelle présentation, amélioration du papier, etc.).

Nous voulons tous poursuivre

cet effort, mais, pour cela, de nouveaux investissements sont nécessaires afin d'accroître les moyens de la rédaction.

C'est pourquoi nous lançons comme l'année dernière **UNE GRANDE CAMPAGNE DE BONS DE SOUTIEN A 1 FRANC.**

Comme en 1963, plus de 1.000 lots seront distribués par tirage au sort. Le montant total des lots dépassera 3 millions d'anciens francs.

Nous publierons prochainement la liste exacte des lots, la date du tirage au sort, les différentes modalités d'organisation de cette campagne.

**TRIBUNE SOCIALISTE**, hebdomadaire du P.S.U., est un journal d'opinion, un journal indépendant de tout groupe financier, un journal libre.

**TRIBUNE SOCIALISTE** n'a d'autres richesses que le courage et le dévouement des militants qui le conçoivent et des militants qui le diffusent.

**TRIBUNE SOCIALISTE** n'a d'autres ressources que le montant de la vente.

Les billets seront en vente dans toutes les sections sous la responsabilité et le contrôle de la Fédération.

Nous vous rappelons qu'en 1963, le Doubs a gagné la

voiture R-4 L, que la Seine-et-Oise a eu droit au frigidaire, le Gard au meuble combiné stéréophonique et que la section de Jœuf (M.-et-M.) arrivée en tête de notre concours de vente

a pu envoyer 4 camarades faire une croisière en voilier dans les îles dalmates, le long de la côte yougoslave.

Cette année, ce sera peut-être votre tour.

Amis lecteurs, aidez-nous à faire de cette campagne un grand succès qui permettra à « Tribune Socialiste » de mieux vous satisfaire.